

中部で給食無償化 中部で

25

238

無償化の状況
(2月末時点・昨年4月開始を含む)

小中学校 (19)	愛知県・豊根村 岐阜県・岐南町、垂井町、揖斐川町 三重県・熊野市、大台町 長野県・川上村、南牧村、輕井沢町、御代田町、青木村、 荒木村、天龍村、上松町、生坂村 福井県・永平寺町、高浜町 滋賀県・高島市、豊郷町 長野県・小海町、南相木村、北相木村、生流村、朝日村 滋賀県・長浜市
4月から 道半ば 導入予定 (11)	愛知県・豊橋市※2、飛島村 岐阜県・山県市、神戸町※3 三重県・いなべ市、志摩市、伊賀市、南伊勢町 長野県・立科町、根羽村 滋賀県・甲良町
検討中 (19)	愛知県・春日井市、安城市、犬山市、小牧市 岐阜県・養老町、大野町、池田町、七宗町 長野県・飯山市、南木曾町、木祖村、麻績村、松川村 福井県・あわら市、越前町 滋賀県・彦根市、近江八幡市、湖南市、竜王町

調査方法 1~2月、中部6県の全市町村にメールと電話で問い合わせた。市町村立の小中学校の給食費について、所得制限や子どもの人数などの条件を設けず、保護者負担をゼロにする制度の導入や検討の状況を尋ねた。国のコロナ対応の臨時交付金を使った一時的な取り組みと区別するため、本調査における無償化は、少なくとも1年間の実施を対象とした。回答率は97% (231自治体)。

2013年の出生数が初めて八十万人を下回り、少子化が深刻になる中、給食費無償化の動きが広がつてきました。子育て世帯の関心は高く、統一地方選でも一部の政黨が公約に取り入れてあります。一方、公約に掲げて当選した首長が実行しようではないかという。それでも「財源の壁」に阻まれることがあり、一筋縄では通年で無償化しようとしている。三十七万人が暮らす愛知県碧南市。コロナ対応の国は通年で無償化しようと、半年間、小中学校の給食費を無償化した。二三年度

十六億八千万円を当初予算案に盛り込んでいた。しかし、市議会予算特別委が「待った」をかけた。臨時交付金で賄えるのは約九億円で、八億円ほど足りない。市は一般財源を充てる者だったが、市議会多数派の自民や公明などが「物価高騰は高齢者にも影響が出ている」と反対。臨時交付金だけで賄える半年間(四~九月)に縮めた修正案が出され、可決された。二十九日の本会議でも、修正案が可決される見通しだ。

小中学校の給食費無償化は、通年で無償化しようとするのを妨げるものではない」との見解を示す。給食費の無償化は、食材費を自動体が肩代わりし、家庭の負担をゼロにする制度。中部地方では、10年に始めた長野県玉瀬村が先駆けとなり、13年に岐阜県岐南町と福井県永平寺町が続いた。近年は人口の多い自治体にも検討の動きが広がる。

今回の調査で「無償化」していると答えた十五市町村のうち、十九市町村は中学校のみ。「検討中」は十九市町村だった。一方、百六十八市町村は「無償化する予定はない」と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は

中学校とも対応で、一町

は中学校のみ。「検討中」

は十九市町村だった。

一方、百六十八市町村は

「無償化する予定はない」

と答えた。その理由(複数回答)は「財政負担が大きい」(71%)が最も多く、「学校給食法の規定」(67%)と続いた。

文科省の学校給食実施状況等調査によると、二二年度の給食費の平均月額は小

学校が四千四百七十七円、中学校が五千一百一十一円。

市町村のうち、十市町村は