

大阪府内で生活保護を受けている女性は、4層半のアパートで一人暮らしをしている。20年ほど前、夫の暴力が原因で離婚した。離婚前に夫が自分名義で借りていた借金が約1千万円もあり、離婚後も住み込みの家政婦として返済に追われた。年金保険料を払う余裕はない、年金は受け取れない。清掃の仕事を働いて月5万円ほどの稼ぎ、それでも足りない数万円分の生活保護をもらつた。だが、その仕事も70歳の時に高齢を理由に辞めさせられました。

衆院総選舉では、自民党を中心とした生活保護を削らうという動きが出ている。暮らしへどんな影響があるのだろうか。本当に削るだけでいいのだろうか。

生活保護どう見直す



2

弱い者いじめやめて

られた。今は杖がないと歩けず働けない。生活保護では、けず働けない。生活保護では、

3万円の住宅費が頼りだ。「ぎりぎりの生活。弱い者いじめになるような見直しあわせてほしい」。衆院選では生活保護の削減を訴える候補が多いことに不安を募らせる。

自民党は、生活保護費を減らすよう求め急先鋒だ。政策集で「生活保護の見直しが必要だとしている。医療費などして医療費を貰うために見直し（国費ベース8千億円）」「給付水準の原則（割カット）」を打ち出した。民主党は公約で「生活保護の不正受給の防止」を訴え。そもそも野田政権は

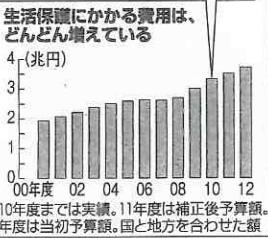
背景には社会保障費の増加がある。高齢化で毎年1兆円ほどずつ増え、12年までに90兆円のうち社会保険費は約26兆円にのぼった。政府予算の半分近くは借入金（国債発行）でまかなつている。社会保障費の伸びを厳しく審査して受給者を減らす「水際作戦」が横行した。必要な人が受けられず、餓死する人もいた。こうした問題を受け、受給しやすくなっている。今度は費用する人が増えた。不正受給額は06年度と比べて約39億円増え、10年度で

■各党は生活保護をどうするつもりか

給付水準の引き下げは？	生活保護についての主な考え方
△ 適正化は必要	国や自治体が調査する権限を強化。不正受給への罰則の強化
○ 原則1割カット	働くのが困難な人と働ける人で別々の仕組みにすることを検討。自治体で現金給付と現物給付を選択できるようにする
△ 社会保障全体のあり方決まる	生活保護受給者が増え続けるのではないか、減少する社会を目指す
△ 慎重に検討すべきだ	職業訓練や働く体験ができる場をつくることで自立に向けた支援を強化。医療費の不正受給防止
△ 基本的に改める	現物支給を中心とする。医療費を自己負担する仕組みの導入
× 生存権を保障	児童扶養手当の削減をやめさせて、子どもの貧困対策を強化
△ 地域により異なる	今の制度の不備、不公平、年金制度と合っていない点などを段階的に解消
× 受給者の生活への影響が大きいため	高齢者の生活を支えるために最低保障年金制度を実現すべきだ
□ 幅広い議論の喚起が必要	最低賃金や年金額が生活保護費より低い現状を少しでも早く是正する
△ 高齢者については扶養の義務がある人の責任をもっと追及すべきだ	持ち家を担保に生活資金を得る（リバースモーリー）を推進
△ 小手先の改革では、持続可能ではない	ペーシック・インカム（基本所得保障）など新しい制度への変更が必要
△ 現物支給の割合を増やす	職業訓練などを充実させ、生活保護から脱するのを進める

給付水準の引き下げは、○=「賛成」、×=「反対」、□=「現状維持」、△=「どちらとも言えない」。公約・政策集、各党へのアンケートなどから

使う道は、医療費と生活費が多い
(2010年度実績)



削減だけでは不足

生活保護を受ける人は、景気悪化で企業が大幅な人員削減に乗り出した1990年代後半から増え始め、10年度で約39億円増え、10年度で

クで拍車がかかつた。今は200万人を超える。さらに生活保護受給者のうち4割以上は高齢者が占め、最も多い。働けず年金

も受けとれない人たちで、年々増えている。年金制度からこぼれ落ちた人たちを生活保護がすぐっていると

も言える。次いで障害や病気を抱える人らが3割超を占める。働くのが簡単ではなく、医療費は3割しても高くなる。そして母子家庭が1割近くになる。

本当に必要な人が受けている。そういう現実もある。研究者の試算では、生活保護水

領の支給水準より所得が低め、この逆転現象の解消などを進めなければならぬ。日本医師会などの反対を気にしながら削減を訴える政党は少ない。

政府の社会保障費約26兆円では、年金が8・1兆円、医療費が8・6兆円が多い。本来はこれらの見直しが必要だが、高齢者の年金を期待したり、集票力があ

らない。

働くのが簡単ではなく、医療費は3割しても高くなる。そして母子家庭が1割近くになる。本当に必要な人が受けている。そういう現実もある。研究者の試算では、生活保護水

領の支給水準より所得が低め、この逆転現象の解消などを進めなければならない。日本医師会などの反対を気にしながら削減を訴える政党は少ない。

政府の社会保障費約26兆円では、年金が8・1兆円、医療費が8・6兆円なども進めなければならない。